



IFRS vs US GAAP dla aktywów kryptograficznych: gdzie te dwa standardy się różnią

Dwa standardy, dwa bardzo różne obrazy tego samego portfela. W ramach IFRS, krypto jest zazwyczaj wartością niematerialną wycenianą według kosztu pomniejszonego o utratę wartości. W ramach US GAAP, aktywa kryptograficzne objęte zakresem są wyceniane według wartości godziwej ze zmianami przez wynik finansowy. Ten przewodnik wyjaśnia, co to oznacza w praktyce dla wyceny, prac na koniec okresu i raportowania grupowego.

CryptaCount

www.cryptacount.com

General information, not accounting, legal or tax advice

IFRS vs US GAAP dla aktywów kryptograficznych: gdzie te dwa standardy się różnią

Dwa standardy, dwa bardzo różne obrazy tego samego portfela. W ramach **IFRS**, krypto jest zazwyczaj wartością niematerialną wycenianą według kosztu pomniejszonego o utratę wartości. W ramach **US GAAP**, aktywa kryptograficzne objęte zakresem są wyceniane według wartości godziwej ze zmianami przez wynik finansowy. Ten przewodnik wyjaśnia, co to oznacza w praktyce dla wyceny, prac na koniec okresu i raportowania grupowego.

Jak każdy standard traktuje krypto

W ramach **IFRS**, krypto posiadane przez jednostkę jest zazwyczaj ujmowane zgodnie z **IAS 38** jako **wartość niematerialna**. Ta klasyfikacja jest źródłem wszystkiego, co następuje: wartość niematerialna nie jest instrumentem finansowym ani środkami pieniężnymi, więc mechanika wyceny stosowana do tych kategorii nie ma tu zastosowania.

W ramach **US GAAP**, **FASB ASU 2023-08** bezpośrednio odnosi się do aktywów kryptograficznych i wymaga, aby aktywa kryptograficzne objęte zakresem były wyceniane według **wartości godziwej**. Standard definiuje własny zakres, więc pierwszym pytaniem dla sporządzającego sprawozdanie według US GAAP nie jest jak wyceniać, ale czy dane aktywa mieszczą się w tym zakresie. Potwierdź zakres zgodnie z samym standardem, a nie zakładaj, że obejmuje wszystko w portfelu.

Podstawa wyceny

Zgodnie z IAS 38 domyślną metodą jest **koszt pomniejszony o utratę wartości**. Składnik aktywów jest ujmowany według kosztu, pozostaje według kosztu i jest odpisywany, gdy jego wartość odzyskiwalna spadnie poniżej wartości bilansowej. Przeszacowanie jest dostępne tylko w wąskich okolicznościach, więc większość jednostek w praktyce stosuje model kosztu.

Zgodnie z ASU 2023-08 podstawą jest **wartość godziwa**, przeszacowywana na każdy dzień sprawozdawczy, ze **zmianami ujmowanymi w wyniku finansowym**. Nie ma potrzeby przeprowadzania testu na utratę wartości, ponieważ wartość bilansowa już odzwierciedla bieżącą wartość w obu kierunkach.

Jak zyski i straty trafiają do sprawozdań finansowych

To tu dwa standardy rozchodzą się w kwestii rachunku zysków i strat. W modelu kosztu IAS 38, **wzrost** wartości składnika aktywów nie trafia do wyniku finansowego, dopóki składnik jest nadal w posiadaniu. Nic nie jest ujmowane aż do momentu zbycia, kiedy to całe przemieszczenie od momentu nabycia jest ujmowane jako zysk zrealizowany. **Spadek** wartości, w przeciwieństwie do tego, jest ujmowany jako strata z tytułu utraty wartości, dopóki składnik jest nadal w posiadaniu.

Zgodnie z ASU 2023-08, oba kierunki trafiają do **wyniku finansowego** w okresie, w którym wartość się zmienia. Niezrealizowany zysk jest ujmowany, gdy powstaje, podobnie jak niezrealizowana strata. Zbycie, gdy nastąpi, powoduje niewielkie dalsze zmiany, ponieważ wartość bilansowa była już przeszacowana do wartości godziwej.

Kluczowa praktyczna różnica: utrata wartości wobec wartości godziwej

Najważniejsza codzienna różnica to asymetria. Utrata wartości zgodnie z IAS 38 **nie jest odwracana przez wynik finansowy** w taki sposób, jak zysk z wartości godziwej jest ujmowany zgodnie z ASU 2023-08. Aktywo, którego wartość spada, a następnie odzyskuje wartość, pozostawia trwały ślad w wynikach IFRS, czego nie robi w wynikach US GAAP, ponieważ odpis został rozpoznany, a odzyskanie wartości, podczas gdy aktywo jest nadal w posiadaniu, nie jest w ten sam sposób odzwierciedlane.

Dla zmiennej klasy aktywów nie jest to przypis. W IFRS model kosztu prowadzi do wartości bilansowych poniżej bieżącej wartości rynkowej na rosnącym rynku i raportowanych wyników, które pozostają w tyle za rzeczywistością gospodarczą. W US GAAP liczby śledzą rynek w obu kierunkach, co jest bardziej informacyjne i znacznie bardziej zmienne.

Porównanie w skrócie

	IFRS	US GAAP
Podstawowe źródło	IAS 38, wartości niematerialne	FASB ASU 2023-08, aktywa kryptograficzne
Klasyfikacja	Zazwyczaj wartość niematerialna	Aktywa kryptograficzne w zakresie zdefiniowanym przez standard
Podstawa wyceny	Koszt pomniejszony o utratę wartości, przeszacowanie tylko w wąskich okolicznościach	Wartość godziwa na każdy dzień sprawozdawczy

Wzrost wartości w posiadaniu	Zazwyczaj nieujmowany w wyniku finansowym w modelu kosztu	Ujmowany w wyniku finansowym
Spadek wartości w posiadaniu	Ujmowany jako strata z tytułu utraty wartości	Ujmowany w wyniku finansowym
Odzyskanie wartości po spadku	Utrata wartości nie jest odwracana przez wynik finansowy w taki sposób, jak ujmowany jest zysk z wartości godziwej	Ujmowany w wyniku finansowym, gdy wartość odzyskuje
Wpływ na raportowane wyniki	Wartość bilansowa może być poniżej rynku, wyniki pozostają w tyle	Wyniki śledzą rynek w obu kierunkach, wyższa zmienność
Prace na koniec okresu	Ocena utraty wartości wobec wartości bilansowej	Przeszacowanie do wartości godziwej każdego składnika aktywów

Co to oznacza dla prac na koniec okresu

W IFRS zamknięcie koncentruje się na **utracie wartości**: identyfikacji składników, których wartość spadła poniżej wartości bilansowej, pomiarze odpisu i udokumentowaniu oceny. Podstawa kosztowa każdego składnika musi być zatem poprawna i przetrwać w portfelach i okresach, ponieważ wartość bilansowa jest benchmarkiem, na którym opiera się cały test.

W US GAAP zamknięcie koncentruje się na **wycenie**: każdy składnik objęty zakresem jest przeszacowywany na dzień sprawozdawczy. To kładzie nacisk na konwencję wartości godziwej, co oznacza źródło ceny, czas odcięcia i strefę czasową, zapasowe źródło, gdy źródło nie ma ceny, oraz przechowywanie znaczników czasowych wycen, aby przeglądający mógł odtworzyć liczbę. Oba standardy wymagają udokumentowania tej konwencji; US GAAP stosuje ją co okres do każdego składnika.

W obu przypadkach te same podstawowe zapisy dźwigają ciężar: kompletna populacja transakcji, udokumentowana metoda podstawy kosztowej stosowana konsekwentnie, wewnętrzne transfery, które nie tworzą fikcyjnych zbyć, oraz księgowania możliwe do prześledzenia do źródła. Zobacz [listę kontrolną gotowości do audytu krypto](#), aby zobaczyć, jak te dowody wyglądają w praktyce.

Raportowanie w jednym standardzie do jednostki dominującej stosującej inny

Luksemburska lub europejska spółka zależna raportująca według IFRS do amerykańskiej spółki dominującej konsolidującej według US GAAP, lub odwrotnie, musi sporządzić **oba** pomiary z tych samych podstawowych działań. To obowiązek uzgodnień, a nie ćwiczenie z tłumaczenia: populacja

transakcji jest identyczna, ale wartości bilansowe, moment rozpoznania zysków i strat, a tym samym raportowany wynik, różnią się.

Praktycznym wymogiem jest to, aby subledger zawierał jeden zestaw zdarzeń i mógł je przedstawić na obu podstawach, a nie utrzymywał dwa niepołączone zestawy ksiąg, które się rozjeżdżają. CryptaCount prowadzi **księgi IFRS i US GAAP** na tych samych danych transakcyjnych, w ponad 90 sieciach blockchain i ponad 100 łącznikach giełd i portfeli, z 12 dostępnymi metodami podstawy kosztowej zbycia i księgowaniami przesyłanymi do QuickBooks, Xero, NetSuite, Sage lub Zoho.

Szczegóły zakresu, przejścia i prezentacji muszą być potwierdzone zgodnie z samymi standardami i z wykwalifikowanym doradcą. Ten przewodnik opisuje kierunek różnicy, a nie pełne wymogi żadnego z tych standardów.

Strony dotyczące ram prawnych można znaleźć pod adresem [sprawozdawczość krypto IFRS](#) i [sprawozdawczość krypto US GAAP](#). Aby ustalić na piśmie własne stanowisko, zacznij od [szablonu polityki rachunkowości krypto](#).

Disclaimer. Informacje ogólne, nie porada prawna, księgowość ani podatkowa. Potwierdź zakres, przejście i prezentację zgodnie z samymi IFRS i US GAAP oraz z wykwalifikowanym doradcą.



Put your crypto books on a real sub-ledger at app.cryptacount.com

© 2026 CryptaCount. All rights reserved.