



IFRS versus US GAAP voor crypto-activa: waar de twee raamwerken uiteenlopen

Twee raamwerken, twee heel verschillende beelden van dezelfde wallet.

Onder IFRS is crypto doorgaans een immaterieel actief dat wordt gewaardeerd tegen kostprijs minus bijzondere waardevermindering.

Onder US GAAP worden crypto-activa binnen de reikwijdte gewaardeerd tegen reële waarde, met wijzigingen via nettowinst. Deze gids zet uiteen wat dat in de praktijk betekent voor waardering, periodieke werkzaamheden en groepsrapportage.

CryptaCount

www.cryptacount.com

General information, not accounting, legal or tax advice

IFRS versus US GAAP voor crypto-activa: waar de twee raamwerken uiteenlopen

Twee raamwerken, twee heel verschillende beelden van dezelfde wallet. Onder **IFRS** is crypto doorgaans een immaterieel actief dat wordt gewaardeerd tegen kostprijs minus bijzondere waardevermindering. Onder **US GAAP** worden crypto-activa binnen de reikwijdte gewaardeerd tegen reële waarde, met wijzigingen via nettowinst. Deze gids zet uiteen wat dat in de praktijk betekent voor waardering, periodieke werkzaamheden en groepsrapportage.

Wat elk raamwerk als crypto beschouwt

Onder **IFRS** wordt crypto dat door een entiteit wordt aangehouden doorgaans verantwoord onder **IAS 38** als een **immaterieel actief**. Die classificatie is de basis van alles wat volgt: een immaterieel actief is geen financieel instrument en geen geldmiddelen, dus de waarderingsmechaniek die op die categorieën van toepassing is, is hier niet van toepassing.

Onder **US GAAP** richt **FASB ASU 2023-08** zich rechtstreeks op crypto-activa en vereist het dat crypto-activa binnen de reikwijdte worden gewaardeerd tegen **reële waarde**. De standaard definieert zijn eigen reikwijdte, dus de eerste vraag voor een US GAAP-opsteller is niet hoe te waarderen, maar of een bepaalde aanhouding binnen die reikwijdte valt. Bevestig de reikwijdte aan de hand van de standaard zelf in plaats van aan te nemen dat deze alles in de wallet dekt.

De waarderingsgrondslag

Onder IAS 38 is de standaard **kostprijs minus bijzondere waardevermindering**. Het actief wordt opgenomen tegen kostprijs, blijft tegen kostprijs, en wordt afgewaardeerd wanneer de realiseerbare waarde onder de boekwaarde daalt. Herwaardering is alleen in beperkte omstandigheden beschikbaar, dus de meeste entiteiten hanteren in de praktijk het kostprijsmodel.

Onder ASU 2023-08 is de grondslag **reële waarde**, herwaardeerd op elke verslagdatum, met **wijzigingen verwerkt via nettowinst**. Er is geen bijzondere-waardeverminderingstest nodig omdat de boekwaarde al de huidige waarde in beide richtingen weerspiegelt.

Hoe winsten en verliezen de jaarrekening bereiken

Dit is waar de twee raamwerken uiteengaan op de winst-en-verliesrekening. Onder het IAS 38-kostprijsmodel bereikt een **stijging** van de waarde van een aanhouding helemaal geen winst of verlies zolang het actief nog wordt aangehouden. Er wordt niets opgenomen totdat het actief wordt vervreemd, waarna de volledige beweging sinds verkrijging als gerealiseerde winst wordt geboekt. Een **daling** van de waarde wordt daarentegen als bijzonder waardeverminderverslies opgenomen terwijl het actief nog wordt aangehouden.

Onder ASU 2023-08 komen beide richtingen in de periode waarin de waarde beweegt in de **nettowinst** terecht. Een ongerealiseerde winst wordt opgenomen zodra deze ontstaat, evenals een ongerealiseerd verlies. Vervreemding, wanneer die komt, levert weinig verdere beweging op omdat de boekwaarde al tegen reële waarde was gewaardeerd.

De belangrijkste praktische divergentie: bijzondere waardevermindering versus reële waarde

De belangrijkste divergentie voor de dagelijkse praktijk is asymmetrie. Bijzondere waardevermindering onder IAS 38 wordt **niet teruggedraaid via winst of verlies** zoals een reële-waardewinst onder ASU 2023-08 wordt opgenomen. Een aanhouding die in waarde daalt en daarna herstelt, laat een permanent spoor achter in de IFRS-resultaten op een manier die dat niet doet in de US GAAP-resultaten, omdat de afschrijving werd opgenomen en het herstel, zolang het actief nog wordt aangehouden, niet op dezelfde manier wordt weerspiegeld.

Voor een volatiele activaklasse is dit geen voetnoot. Onder IFRS leidt het kostprijsmodel doorgaans tot boekwaarden onder de huidige marktwaarde in een stijgende markt en gerapporteerde resultaten die achterlopen op de economische realiteit. Onder US GAAP volgen de cijfers de markt in beide richtingen, wat informatiever is en aanzienlijk volatieler.

Vergelijking in één oogopslag

	IFRS	US GAAP
Primaire referentie	IAS 38, immateriële activa	FASB ASU 2023-08, crypto-activa
Classificatie	Doorgaans een immaterieel actief	Crypto-activa binnen de gedefinieerde reikwijdte van de standaard

Waarderingsgrondslag	Kostprijs minus bijzondere waardevermindering, herwaardering alleen in beperkte omstandigheden	Reële waarde op elke verslagdatum
Waardestijgingen tijdens aanhouding	Doorgaans niet opgenomen in winst of verlies onder het kostprijsmodel	Opgenomen in nettowinst
Waardedalingen tijdens aanhouding	Opgenomen als bijzonder waardeverminderingsverlies	Opgenomen in nettowinst
Herstel na een daling	Bijzondere waardevermindering wordt niet teruggedraaid via winst of verlies zoals een reële-waardewinst wordt opgenomen	Opgenomen in nettowinst naarmate de waarde herstelt
Effect op gerapporteerde resultaten	Boekwaarde kan onder de markt liggen, resultaten lopen achter op de markt	Resultaten volgen de markt in beide richtingen, hogere volatiliteit
Werkzaamheden bij periodeafsluiting	Beoordeling van bijzondere waardevermindering ten opzichte van boekwaarde	Herwaardering tegen reële waarde van elke aanhouding

Wat dit betekent voor werkzaamheden bij periodeafsluiting

Onder IFRS draait de afsluiting om **bijzondere waardevermindering**: het identificeren van aanhoudingen waarvan de waarde onder de boekwaarde is gedaald, het meten van de afwaardering en het onderbouwen van de beoordeling. De kostprijs achter elke aanhouding moet dus kloppen en moet over wallets en perioden heen standhouden, omdat de boekwaarde de maatstaf is waartegen de hele test wordt uitgevoerd.

Onder US GAAP draait de afsluiting om **waardering**: elke aanhouding binnen de reikwijdte wordt op de verslagdatum herwaardeerd. Dat legt gewicht op de reële-waarde-conventie, wat betekent dat de prijsbron, het afsluitmoment en de tijdzone, het terugvalalternatief wanneer een bron geen prijs heeft, en het bewaren van tijdstempelgebaseerde koersen zodat een beoordelaar het getal kan reproduceren. Beide raamwerken hebben behoefte aan een gedocumenteerde conventie; US GAAP past die elke periode op elke aanhouding toe.

In beide gevallen dragen dezelfde onderliggende administraties de last: een volledige transactiepopulatie, een gedocumenteerde kostprijsmethode die consistent wordt toegepast, interne transfers die geen schijnvervreemdingen creëren, en boekingen die herleidbaar zijn tot de bron. Zie de [crypto-auditgereedheidschecklist](#) voor hoe dat bewijsmateriaal er in de praktijk uitziet.

Rapporteren onder één raamwerk naar een moeder die het andere gebruikt

Een Luxemburgse of Europese dochteronderneming die onder IFRS rapporteert naar een Amerikaanse moeder die consolideert onder US GAAP, of omgekeerd, moet **beide** waarderingen uit dezelfde onderliggende activiteiten produceren. Dat is een reconciliatieverplichting, geen vertaal oefening: de transactiepopulatie is identiek, maar boekwaarden, timing van winsten en verliezen, en dus het gerapporteerde resultaat verschillen.

De praktische vereiste is dat het subgrootboek één reeks gebeurtenissen bevat en deze onder beide grondslagen kan presenteren, in plaats van dat de groep twee losstaande boekhoudsystemen onderhoudt die uit elkaar gaan lopen. CryptaCount onderhoudt **IFRS- en US GAAP-grootboeken** over dezelfde transactiegegevens, op 90+ blockchain-netwerken en 100+ exchange- en wallet-connectoren, met 12 vervreemdingskostprijsmethoden en boekingen die worden overgeboekt naar QuickBooks, Xero, NetSuite, Sage of Zoho.

Reikwijdte, overgang en presentatiedetails moeten worden bevestigd tegen de standaarden zelf en met een gekwalificeerde adviseur. Deze gids beschrijft de richting van het verschil, niet de volledige vereisten van beide raamwerken.

Voor de raamwerkpagina's, zie [IFRS crypto-rapportage](#) en [US GAAP crypto-rapportage](#). Om uw eigen positie op schrift te stellen, begin met de [crypto-accountingbeleidstemplate](#).

Disclaimer. Algemene informatie, geen juridisch, boekhoudkundig of fiscaal advies. Bevestig reikwijdte, overgang en presentatie tegen IFRS en US GAAP zelf en met een gekwalificeerde adviseur.



Put your crypto books on a real sub-ledger at app.cryptacount.com

© 2026 CryptaCount. All rights reserved.